

Hvordan snakke om kunstig intelligens i ph.d.-kurs?

Michael Grote, Universitetsbibliotek i Bergen

Seminar for Bibliotekenes nettverk for ph.d.-støtte 2025



Never waste time looking for and evaluating research again

Our innovative index of Smart Citations powers new features built to make research intuitive and trustworthy for anyone engaging with research.



Find information by searching across a mix of metadata (like titles & abstracts) as well as Citation Statements we indexed from the full-text of research articles.



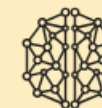
Build and manage collections of articles of interest -- from a manual list, systematic review, or a search -- and get aggregate insights, notifications, and more.



Evaluate how references from your manuscript were used by you or your co-authors to ensure you properly cite high quality references.



Explore pre-built journal dashboards to find their publications, top authors, compare yearly scite Index rankings in subject areas, and more.



Large Language Model (LLM) Experience for Researchers

Assistant by scite gives you the power of large language models backed by our unique database of Smart Citations to minimize the risk of hallucinations and improve the quality of information and real references.

Use it to get ideas for search strategies, build reference lists for a new topic you're exploring, get help writing marketing and blog posts, and more.

Assistant is built with observability in mind to help you make more informed decisions about AI generated content.

Here are a few examples to try:

- ["How many rats live in NYC?"](#) ☺
- ["How does the structure of a protein affect its function?"](#) ☺

[Try Assistant Now](#)

Kan du ha noe om KI også?

KI-dilemma:

- Hvis vi ikke tar verktøyene i bruk, kan vi ikke utvikle eller formidle KI-kompetanse.
- Hvis vi tar verktøyene i bruk, kan våre valg oppfattes som anbefalinger.

KI ≠ KI

- forskjellige verktøy
- forskjellige brukere
- forskjellige bruksformer

KIs løfte: The natural language computer

Gjøre kommunikasjon med maskiner

- mindre komplisert
- mer intuitiv

Gode forskningspraksiser med KI

Forutsetninger:

- kunnskap om **hvordan KI fungerer**
- ferdigheter i **anvendelse av KI-verktøy**
- ressurser til jevnlig **evaluering** av verktøy
- kompetanse i **kildekritikk og dokumentasjon**
- ekspertise på **forskningsfeltet**

Digital kildekritikk (DIGI 101)

Digital kildekritikk er et nytt grunnkurs i Mitt UiB som tar for seg hvordan du forholder deg til vitenskapelig informasjon i sosiale medier, nyheter og i faglitteratur. Anbefalt for alle studenter ved UiB.

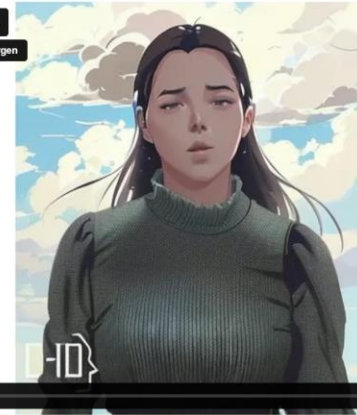


Photo: © Oscar Wong, Getty Creative via Office365

Modul 4: Vitenskap i kunstig intelligens (KI)



Vitenskap og KI
UIB - Universitetet i Bergen



Vitenskap
og
kunstig intelligens



01:58



▼ Modul 4: Vitenskap i kunstig intelligens (KI)

Modul 4: Vitenskap i kunstig intelligens (KI)

Kunstig intelligens (KI)

Kunstig intelligens og tekstproduksjon

Hvordan språkmodeller virker

Språkmodellers upålitelighet

Gjetter KI-verktøy alltid riktig?

Generativ KI og bias

God bruk av generativ KI

ChatGPT i skriveprosessen

Hvordan chatte med tekstgeneratorer

Gode eller dårlige ledetekster (prompts)?

Kildekritikk av generert tekst

Er du en lystløgner ChatGPT?

Hvordan faktasjekke KI-genererte tekster

Øvelse: Er referansen ekte?

Bruk av KI i eget arbeid

Dokumentere bruk av KI i eget arbeid

Tekstgeneratorer og din egen læring

Tekstgeneratorer og din egen læring

En liten oppfordring til slutt: Du bør alltid vurdere hvilken påvirkning bruken av verktøyet vil ha for din egen læring. Tradisjonelt sett har det å øve på skriving, å skrive om, å streve med struktur og formuleringer vært ansett som en helt sentral del av den faglige læringsprosessen. Gjennom å bearbeide fagstoff som tekst grubler og reflekterer du over faget. Du utvikler kritiske ferdigheter og kunnskaper som gjør deg i stand til å forstå, vurdere og formidle fagstoff. Risikerer du å miste noe av dette dersom du la en tekstgenerator gjøre arbeidet for deg?

A waste of time?

- Bevisst og ansvarlig forfatterskap
- Danningskultur og læring
- Aktive læringsformer

Bibliotekenes rolle

- Være aktiv del av en god forskningskultur
- Bygge på akademisk rolleforståelse
- Involvering i utvikling, anvendelse og evaluering av KI-verktøy
- Ta vare på legitimitet, uavhengighet og tillit

Litteratursøk og kildevurdering er ikke bortkastet tid.

Litteratur

- Grote, M., Lysholm Faber, H. C. & Gasparini, A. (2024). Artificial Intelligence in PhD education: New perspectives for research libraries . LIBER Quarterly, 34(1), 1-29.
<https://doi.org/10.53377/lq.18137>
- Hicks, M.T., Humphries, J. & Slater, J. (2024). ChatGPT is bullshit. *Ethics and Information Technology*, 26, Article 38.
<https://doi.org/10.1007/s10676-024-09775-5>
- Hunger, F. (2023). Unhype Artificial 'Intelligence'! A proposal to replace the deceiving terminology of AI.
<https://doi.org/10.5281/ZENODO.7524492>
- Nogueira, L.A., Thordarson Moltubakk, S., Fagervik, A. & Buset Langfeldt, I. (2024). Cutting through the noise: Assessing tools that employ artificial intelligence. <https://ssrn.com/abstract=4877074>
- Piniewski, M., Jarić, I., Koutsoyiannis, D. et al. (2024) Emerging plagiarism in peer-review evaluation reports: a tip of the iceberg?. *Scientometrics* 129, 2489–2498.
<https://doi.org/10.1007/s11192-024-04960-1>
- Tiulkanov, A. (2023). Is it safe to use ChatGPT for your task?
https://www.linkedin.com/posts/tyulkanov_a-simple-algorithm-to-decide-whether-to-use-activity-7021766139605078016-x8Q9/